

Ecole doctorale

Abbé-Grégoire

le cnam

Livret de présentation du

Parcours doctoral

Formations, activités de recherche et projets professionnels

Edition 2026/2027

Les composantes du parcours doctoral	4
1-Les formations doctorales.....	5
1-1-Les formations obligatoires ou formations de niveau 1	5
1-1-1- Séminaire d'accueil des doctorantes et doctorants de 1ère année.....	5
1-1-2- Journées doctorales.....	5
1-1-3- Épistémologie - Concepts et enjeux épistémologiques de la démarche scientifique	6
1-1-4- Méthodologies qualitatives et quantitatives : un aperçu	7
1-1-5- Ethique de la recherche, déontologie et éthique scientifique	8
1-1-6- Maîtrise de l'information scientifique et technique et des outils numériques associés	10
1-1-7- Portfolio des compétences	12
1-1-8- IA et recherche en SHS.....	12
1-2-Les formations optionnelles ou formations de niveau 2.....	14
1-2-1-Les formations de niveau 2 proposées par l'École doctorale.....	14
Épistémologie, socio-histoire des sciences et sciences sociales - Les cadres et contraintes de la construction des savoirs et de la connaissance : approches et débats contemporains	14
Méthodes quantitatives pour les sciences sociales : Mise en œuvre avec RStudio et les outils de l'IA.....	16
Formation à la recherche et méthodes qualitatives en sciences humaines et de la société	18
Séminaire humanités numériques et transformation digitale	19
Séminaire anglais pour la recherche.....	19
Publication, édition, communication scientifique.....	20
Séminaire insertion professionnelle - « du portfolio des compétences à l'insertion professionnelle des docteur.e.s »	21
1-2-2-Les formations de niveau 2 proposées par les laboratoires	23
USEDOM, Construction des sujets, construction des activités et apports méthodologiques spécifiques (ex UE FoAP 231) :	23
- USEDOM - FoAP	23
- USEDOM - Lirsa	23
USEDON : Apprentissage professionnels : liens recherche / enjeux sociaux et professionnels (ex UE FoAP 233)	24
USEDOP : Écriture scientifique (ex UE FOAP 234)	24
- USEDOP - FoAP	24
- USEDOP - Lise	25
- USEDOP - Lirsa	26
1-2-3- Les formations hors catalogue	27
2-L'engagement des formations de l'ED pour la science ouverte	29

Annexe : Détails du calendrier et programme des formations de niveau 1.....	30
---	----

Préambule

Chères doctorantes, Chers doctorants,

Le doctorat est une formation à et par la recherche qui requiert : (1) un travail de recherche personnel sous la supervision d'un directeur ou d'une directrice de thèse, (2) une expérience professionnelle de recherche menée au sein d'un laboratoire qui permet l'entrée officielle dans la communauté scientifique et (3) des formations proposées par l'École doctorale, le Conservatoire national des arts et métiers (Cnam) et ses laboratoires de recherche.

L'objectif des formations est de vous accompagner durant votre parcours doctoral, mais également de vous préparer à la poursuite de votre parcours professionnel, que vous choisissiez de vous orienter vers le milieu académique ou vers les secteurs non académiques. Elles sont classées en fonction de quatre grands objectifs ou macro-compétences doctorales à acquérir.

Vous trouverez dans ce livret une présentation synthétiques de chaque formation.

Certaines formations sont obligatoires (« formations de niveau 1 »), d'autres optionnelles (Formations complémentaires ou formations de niveau 2) pour que vous puissiez construire votre parcours doctoral selon les besoins de votre recherche, votre propre parcours et vos objectifs professionnels.

Inscriptions en ligne sur *Adum* aux formations

Dès le mois d'octobre, les inscriptions aux formations sont accessibles sur *Adum*.

Vous devez vous inscrire, aucune inscription n'est automatique, y compris pour les formations obligatoires.

Modalités d'inscription aux formations

Certaines formations sont parfois victimes de leur succès. Il est donc conseillé de s'inscrire au plus tôt car le nombre de places est limité. Un message de rappel vous sera envoyé quelques jours avant la formation. En cas d'imprévu, il est indispensable d'envoyer un mail aux gestionnaires des études doctorales pour libérer votre place.

En vous souhaitant une très bonne formation doctorale !

Professeur Pascal Roquet

Directeur de l'ED Abbé-Grégoire

Les équipes impliquées dans la gestion de la formation doctorale

Directeur de l'école doctorale Abbé Grégoire (546)

Pascal Roquet

Membre de l'équipe de direction de l'école doctorale

Jean-Claude Ruano-Borbalan

Gestionnaires des études doctorales

Guillaume Pinta et Claire Ryckmans

suivi.doctorants@cnam.fr

Équipes pédagogiques

==> Impliquées dans les formations doctorales obligatoires en année 1

Séminaire d'accueil des doctorantes et doctorants de 1 ^{ère} année	Pascal ROQUET : pascal.roquet@lecnam.net
Journées doctorales	Madina RIVAL: madina.rival@lecnam.net
Épistémologie - Concepts et enjeux épistémologiques de la démarche scientifique	Jean-Claude RUANO BORBALAN : jean-claude.ruanoborbalan@lecnam.net
IA & recherche en SHS	Béatrice ARRUABARRENA : beatrice.arruabarrena@lecnam.net
Méthodologies qualitatives et quantitatives : initiation	Ferruccio RICCIARDI: ferruccio.ricciardi@lecnam.net
Ethique de la recherche et intégrité scientifique & Ethique de l'intelligence artificielle	Béatrice ARRUABARRENA : beatrice.arruabarrena@lecnam.net
Recherche de l'information : Maîtrise de l'information scientifique et technique et des outils numériques associés	Muriel FRISCH : muriel.frisch@lecnam.net
Portfolio des compétences	Claudine PIERRON : claudine.pierron@apec.fr

==> Impliquées dans les formations doctorales complémentaires proposées par l'ED

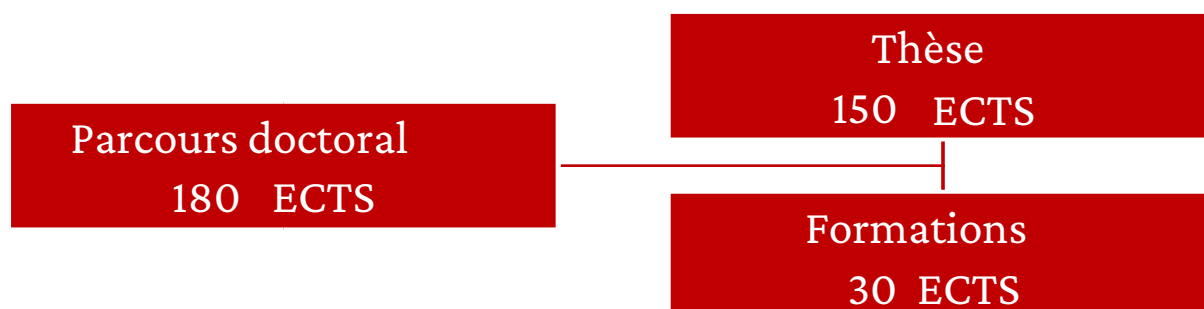
Épistémologie, socio-histoire des sciences et sciences sociales	Jean-Claude RUANO-BORBALAN : jean-claude.ruanoborbalan@lecnam.net
Méthodes quantitatives pour les sciences sociales : Mise en œuvre avec RStudio et les outils de l'IA	Karim KILANI: karim.kilani@lecnam.net
Formation à la recherche et méthodes qualitatives en sciences humaines et de la société	Ferruccio RICCIARDI: ferruccio.ricciardi@lecnam.net
Humanités numériques et transformation digitale	Muriel FRISCH: muriel.frisch@lecnam.net
Anglais pour la recherche	Muriel GROSBOIS : muriel.grosbois@lecnam.net
Publication, édition et communication scientifique	Claire SCOPSI : claire.scopsi@lecnam.net Béatrice ARRUABARRENA : beatrice.arruabarrena@lecnam.net
Séminaire insertion professionnelle – « du portfolio des compétences à l'insertion professionnelle des docteurs »	Madina RIVAL: madina.rival@lecnam.net Claudine PIERRON : claudine.pierron@apec.fr

=> Impliquées dans les formations doctorales complémentaires proposées par les laboratoires

Construction des sujets, construction des activités et apports méthodologiques spécifiques (USEDOM)	FoAP : Pascal ROQUET : pascal.roquet@lecnam.net Lirsa : Madina RIVAL : madina.rival@lecnam.net
Apprentissages professionnels : liens recherche / enjeux sociaux et professionnels (USEDON)	FoAP : Pascal ROQUET : pascal.roquet@lecnam.net
Écriture scientifique (USEDOP)	FoAP : Pascal ROQUET : pascal.roquet@lecnam.net Lirsa : Stéphanie CHATELAIN-PONROY : stephanie.chatelain-ponroy@lecnam.net Lise : Isabelle BERREBI-HOFFMANN : isabelle.roquet@lecnam.net

Les composantes du parcours doctoral

Au cours des années consacrées à la rédaction de sa thèse, le doctorant doit suivre un ensemble d'enseignements, de séminaires, de missions à l'étranger ou d'expériences professionnelles. Avec la thèse, ces modules complémentaires constituent le parcours doctoral, permettant d'obtenir le grade de docteur. L'ED a défini un parcours doctoral de 180 ECTS qui, outre la thèse (150 ECTS), comprend des activités de formation, de recherche et d'enseignement qui contribuent à la formation. Ce parcours répond aux attentes de l'arrêté sur le doctorat du 26 mai 2016 lui-même modifié par l'arrêté du 26 août 2022.



1-Les formations doctorales

La formation doctorale est composée de formations obligatoires (6 ECTS) et de formations complémentaires (24 ECTS) dites « à la carte » uniquement accessibles sur *Adum*. La participation à ces formations permet d'acquérir un total de 30 ECTS.

1-1-Les formations obligatoires ou formations de niveau 1

Les formations obligatoires constituent le tronc commun scientifique de première année. Elles ont pour objectifs de donner des compétences et connaissances fondamentales aux apprentis chercheurs de l'ED.

1-1-1- Séminaire d'accueil des doctorantes et doctorants de 1ère année

Responsable : Pascal Roquet

L'ED organise le lundi 23 novembre 2026 de 09h00 à 13h00, un séminaire d'accueil pour toutes les doctorantes et tous les doctorants inscrits en 1^{ère} année de thèse en 2026-27.

Lieu : Cet événement aura lieu via teams (le lien sera communiqué une semaine avant l'évènement).

But : Le séminaire est organisé pour permettre aux doctorantes et doctorants de bien démarrer leur parcours doctoral et connaître leur environnement de formation, de découvrir l'ensemble des actions et services que leur proposent l'ED Abbé-Grégoire, le Cnam (formation, apprentissages, culture, promotion et carrière...) et son réseau de partenaires.

Programme :

Lors de ce séminaire, vous obtiendrez des informations qui vous guideront tout au long de votre thèse : Vie pratique, Inscription/diplomation, formation, poursuite de carrière, mais également culture, accompagnement social, santé, international et bibliothèques.

Ce séminaire vous donnera les clés pour profiter au mieux de votre doctorat.

1-1-2- Journées doctorales

Responsable : Madina RIVAL

Objectifs :

Ces journées de formation obligatoires sont liées à l'objectif 3 : « S'insérer sur le plan professionnel au niveau national et international ». Elles répondent au besoin de formation à la communication scientifique écrite et orale, à la formation à la recherche, et enfin à la formation à la préparation de poursuite de carrière. Elles sont directement utiles pour la rédaction de la thèse ou pour l'exposition écrite ou orale des travaux de recherche.

Programme :

Les deux journées doctorales se dérouleront à distance via Zoom (le lien sera communiqué une semaine avant l'évènement) :

Lundi 24 mai et mardi 25 mai 2027 de 09h00 à 12h00 et de 14h à 17h00 (1 ECTS).

Début de l'évènement : Lundi 25 mai 2027

Date limite d'inscription : 17 mai 2027

Pré-requis : Être inscrit à l'ED Abbé-Grégoire

Obligatoire pour les doctorants en 1^{ère} année de thèse

Ouvert aux autres doctorants de l'ED

1-1-3- Épistémologie - Concepts et enjeux épistémologiques de la démarche scientifique

Responsables du cours : Jean-Claude Ruano-Borbalan

Objectifs :

Aucun travail de recherche ne devrait échapper à une réflexion d'ordre épistémologique. Le travail de thèse n'en est évidemment pas exempt. Tout doctorant, particulièrement en sciences humaines et sociales, a entendu ou entend parler d'épistémologie. Le mot est le plus souvent affublé d'un autre, qui lui fournit son ancrage disciplinaire : épistémologie de l'histoire, de la sociologie, des sciences de la communication, etc.

Le mot est inventé par un philosophe anglais du 19^e siècle, James F. Ferrier, qui considérait qu'il ne peut y avoir de vérité (philosophique) qui ne soit pas raisonnée¹. Alors que la vérité est du ressort de l'ontologie, sa recherche par la raison est l'objet de l'épistémologie. L'épistémologie désigne ainsi le discours (*logos*) sur la connaissance « vraie » (*épistémè*)². Comme le dit Michel Serres, « de tradition et de vocation, l'épistémologie est le lieu où se débat de la manière la plus particulière et précisée le problème philosophique de la vérité ; le lieu où ce problème est projeté, circonscrit, déterminé, effectué. C'est le support où toute théorie de la connaissance, quelle qu'elle soit, est obligée d'aller prendre ses valeurs »³.

La généralisation du mot est plutôt récente : Bertrand Russell l'importa dans son *Essai sur les fondements de la géométrie* en 1901 et, en France, il apparaît dans le dictionnaire à partir de 1906. Il se superpose dès lors progressivement et cohabite avec une plus vieille tradition : celle de la philosophie des sciences. La raison de cette superposition est la double réalité d'une réflexion générale sur les pratiques ou les concepts par des communautés diverses : des philosophes ou des scientifiques. Ce fait a d'ailleurs permis l'extension de la réflexion proprement épistémologique vers des épistémologies disciplinaires ou régionales. Quoique les ordres de pensée, de pratique et de démonstration soient distincts, voire parfois contradictoires (opposition entre épistémologie et *sciences studies*, par exemple), un corpus de référence commun existe, dans lesquelles on trouve les travaux et figures de penseurs comme Bachelard, Popper, Kuhn, etc.

Aujourd'hui, la connaissance des concepts et des enjeux épistémologiques de la démarche scientifique, dans quelque domaine qu'il soit, est un point central de l'apprentissage d'une pratique de recherche. À travers l'étude critique des principaux courants épistémologiques concourant dans les sciences humaines et sociales, ce cours a pour objectif d'ouvrir une réflexion appliquée au travail de thèse.

Plan du cours

- 1- Qu'est-ce que l'épistémologie ?
 - a. Origine et développements
 - b. L'épistémologie, pour quoi faire ?

¹ James F. Ferrier, *Institutes of Metaphysic. The Theory of Knowing and Being*, Edinburgh, London: William Blackwood and Sons, 1854.

² En complément, Ferrier avait proposé une étude de l'ignorance qu'il avait dénommé « agnoiologie ». Ce mot ne fera pas recette. Mais on retrouve une place importante accordée à l'ignorance dans la pensée de Karl R. Popper (cf. *Des sources de la connaissance et de l'ignorance*, Paris : Rivages, 1998), ainsi que chez Jean Fourastié (*Les conditions de l'esprit scientifique*, Paris : Gallimard, 1966).

³ Michel Serres, *La communication*, Les Éditions de Minuit, 1968.

- 2- Une conception dominante de la science
 - a. Un objet
 - b. Une méthode
 - c. Une relation causale objective, régulière et vérifiable
 - d. Le refus de la complexité
 - e. Particularités des sciences sociales

- 3- Les principaux courants épistémologiques
 - a. Le « problème » épistémologique
 - b. Le positivisme et l'empirisme
 - c. Le réalisme
 - d. Le constructivisme
 - e. L'interprétativisme

- 4- Les voies nouvelles de l'interdisciplinarité
 - a. La production de la connaissance dans les sociétés
 - b. Le régime de production techno-scientifique contemporaine
 - c. La globalisation universitaire contemporaine
 - d. Penser les disciplines
 - e. À quoi servent les connaissances « scientifiques » dans les sociétés contemporaines ?

Modalités d'évaluation : Un mini-dossier sur l'une des questions abordées permettant de lier une préoccupation de la thèse avec les questions méthodologique et/ou épistémologique abordées.

Bibliographie :

- Hervé Barreau, *L'épistémologie*, PUF, 2008
- Jean-Michel Besnier, *Les théories de la connaissance*, PUF, 2016
- Wayne Booth & al., *The craft of research*, Chicago Press, 4th edition, 2016
- Hervé Dumez, *Méthodologie de la recherche qualitative. Les questions clés de la démarche compréhensive*, Vuibert, 2016
- Yves Gingras, *Sociologie des sciences*, PUF, 2017

1-1-4- Méthodologies qualitatives et quantitatives : un aperçu

Responsable du cours : Ferruccio Ricciardi

Objectifs :

- Appréhender la diversité des méthodes et les techniques de recherche dans son domaine.
- Se repérer parmi les principaux choix de méthodes et justifier de leur pertinence pour un usage donné.
- Construire les bases d'un programme de recherche empirique sur son sujet à partir du choix d'une ou plusieurs méthodes de recherches qualitatives et/ou quantitatives en sciences humaines et sociales.

Programme :

- Présentation générale des méthodologies d'enquêtes qualitatives et quantitatives ainsi que des démarches et outils légitimes dans les différentes disciplines des SHS.

- Aperçu des procédures, sources de données et principaux outils de traitement de données qualitatives ou quantitatives utilisés en sciences sociales et humaines.

Modalités d'évaluation : Présentation d'une brève analyse des sources et des méthodes d'enquête en relation avec le sujet de thèse

Bibliographie :

Lebaron, Frédéric (2006). *L'enquête quantitative en sciences sociales. Recueil et analyse des données*. Paris : Dunod.

Lemercier, Claire et Zalc, Claire (2010). *Méthodes quantitatives pour l'historien*. Paris : La Découverte. Paillé, Pierre et Mucchielli, Alex (2012). *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales*. Paris : Armand Colin.

1-1-5- Ethique de la recherche, intégrité scientifique et déontologique

Responsable du cours : Béatrice Arruabarrena

Objectifs :

À l'issue du cours, les doctorants seront capables de :

- Maîtriser les enjeux éthiques de la recherche scientifique et comprendre leur portée sociale, politique et épistémologique ;
- Distinguer et articuler les notions d'éthique, de morale, d'intégrité scientifique et de déontologie ;
- Comprendre les cadres réglementaires encadrant la recherche (loi Jardé-RIPH/RGPD)
- Identifier les instances éthiques (CPP, CER, IRB, etc.)
- Garantir la protection des participants à une recherche : information, consentement éclairé
- Données de la recherche : confidentialité, sécurité hébergement des données personnelles;
- Reconnaître et prévenir les manquements à l'intégrité scientifique (fraude, plagiat, conflits d'intérêts)
- Comprendre les enjeux et le périmètre de la déontologie en recherche

Programme :

1. Fondements de l'éthique de la recherche
 - 1.1. Clarification terminologique : éthique, morale, déontologie ;
 - 1.2. Grands courants philosophiques et leur application en contexte numérique et scientifique ;
 - 1.3. Éthique de la recherche : principes fondamentaux, textes fondateurs (Code de Nuremberg, Déclaration d'Helsinki, Charte nationale, Code européen d'intégrité) ;
 - 1.4. Instances éthiques, rôles et articulations ;
 - 1.5. Cadre juridique : loi Jardé/RIPH / RGPD : information, consentement éclairé, anonymat, droit d'accès, de rectification et d'opposition, Protection des données personnelles
2. Données de la recherche : RGPD, gestion, hébergement et sécurité des données de recherche
3. Intégrité scientifique
 - 3.1. Enjeux de crédibilité, de confiance et de responsabilité sociale ;
 - 3.2. Code de conduite européen pour l'intégrité en recherche
 - 3.3. Manquements à l'intégrité : fabrication, falsification, plagiat, fraude à la publication.
 - 3.4. Instances et référents
4. Déontologie : obligations des chercheurs, conflits d'intérêts, probité, référent ;

Modalités d'évaluation : Assiduité au séminaire : **50 %** + Etude de cas éthique appliquée au projet doctoral : **50 %**

Bibliographie :

Déclaration de Singapour sur l'intégrité en recherche (2010)
Montreal Statement on Research Integrity in Cross-Boundary Research Collaborations
Code de conduite européen pour l'intégrité en recherche — ALLEA (2017)
Charte nationale de déontologie des métiers de la recherche (2015)
Ogien, R. (2007). L'éthique aujourd'hui. Maximalistes et minimalistes, 144-152. Jonas, H. (1990). Le principe responsabilité. Paris : Flammarion.
Rawls, J. (2003). La justice comme équité. Paris : La Découverte.
Coutellec, L. (2018). Éviter le piège de la normalisation. Revue Française d'Éthique Appliquée, 5.
Vergés, É. (2009). Éthique et déontologie de la recherche scientifique. In J. Larrieu (dir.), Qu'en est-il du droit de la recherche ? Paris : LGDJ, p. 131.
GENIC (2025). Questionner l'éthique depuis les SIC en contexte numérique. RFSIC, 25.

1-1-5bis- Ethique de l'intelligence artificielle

Responsable du cours : Béatrice Arruabarrena

Objectifs pédagogiques :

À l'issue du cours, les doctorants seront capables de :

- Définir et démystifier l'IA : distinguer les représentations médiatiques des réalités techniques, identifier les différents paradigmes et types de systèmes d'IA
- Analyser les enjeux sociétaux : identifier et caractériser les problèmes éthiques concrets posés par le déploiement de l'IA : inégalités, discrimination algorithmique, désinformation, surveillance de masse, impacts environnementaux.
- Mobiliser les cadres éthiques fondamentaux : maîtriser les principes directeurs de l'éthique de l'IA.
- Comprendre les mécanismes des biais algorithmiques : reconnaître leurs différentes formes (biais de données, de représentation, de déploiement) et leurs conséquences sur les populations vulnérables.
- Situer les régulations existantes : connaître les principaux cadres juridiques et normatifs (RGPD, RIA, recommandations UNESCO, ISO/IEC 42001) et leurs logiques respectives.
- Adopter une posture critique et réflexive : questionner la prétendue neutralité des algorithmes comme constructions sociales et politiques, en s'appuyant sur des auteurs clés.

Programme

1. Introduction à l'éthique de l'IA
 - 1.1. Qu'est-ce que l'IA ?
 - 1.2. L'IA entre mythe et réalité
 - 1.3. L'IA comme construction sociale
2. Typologie et périmètre de l'IA
 - 2.1 Paradigmes techno-scientifiques
 - 2.2 Périmètre et limites des systèmes actuel
3. Enjeux de société face à l'IA
 - 3.1 Fractures numériques et colonialisme des données
 - 3.2 L'IA, amplificateur des inégalités sociales
 - 3.3 Désinformation et fragmentation informationnelle

- 3.4 Surveillance de masse, vie privée, persuasion algorithmique
- 3.6 Géopolitique et impacts environnementaux
- 3.7 Problèmes spécifiques à l'IA générative
- 4. Principes directeurs de l'éthique de l'IA
 - 4.1. Cadre de Floridi (2018 / 2023) : Bienfaisance, non-malfaisance, autonomie, justice, explicabilité
 - 4.2 Principes UNESCO (2021) : Transparence, responsabilité, équité et non-discrimination, respect de la vie privée, sécurité
- 5. Régulation de l'IA
 - 5.1 Cadres internationaux, nationaux et européens
 - 5.2 Initiatives et chartes sectorielle
 - 5.3 Régulation technologique, normative et organisationnelle

Modalités d'évaluation : Assiduité au séminaire : **50 %** + Etude de cas éthique appliquée au projet doctoral : **50 %**

Bibliographie

Crawford, K. (2021). Atlas of AI. Yale University Press.
 Eubanks, V. (2018). Automating Inequality. St. Martin's Press.
 Buolamwini, J. (2023). Unmasking AI. Random House.
 Russell, S. (2019). Human Compatible. Viking.
 O'Neil, C. (2016). Weapons of Math Destruction. Crown.
 Noble, S. U. (2018). Algorithms of Oppression. NYU Press.
 Floridi, L. (2018/2023). An Ethical Framework for a Good AI Society. Minds and Machines.
 Zuboff, S. (2019). The Age of Surveillance Capitalism. PublicAffairs.
 AI Now Institute — ainowinstitute.org
 Algorithmic Justice League — ajl.org
 CNIL — cnil.fr
 European AI Office — digital-strategy.ec.europa.eu
 Elements of AI — elementsofai.com (Université d'Helsinki)

1-1-6- Maîtrise de l'information scientifique et technique

Responsable du cours : Muriel Frisch

Objectifs :

L'objectif de ce module est de construire les repères IST du doctorant en tant que lecteur et demandeur de littérature scientifique. Il s'agit d'être capable de rechercher des informations scientifiques par rapport à une problématique, de construire sa représentation critique des sources et des services au niveau national et international. La recherche d'information doit aussi être associée aux outils numériques permettant aujourd'hui d'être efficace pour la gestion de sa documentation personnelle ainsi que pour sa veille scientifique.

Compétences visées :

- Savoir identifier et caractériser un besoin d'information ;
- Connaître les principales sources d'informations, savoir les qualifier ;
- Savoir élaborer une stratégie de recherche ;
- Maîtriser les techniques de recherche documentaire ;
- Savoir évaluer la qualité des sources ;
- Savoir trier, organiser partager ses informations ;

- Les fondamentaux de l'état de l'art scientifique à partir d'une problématique posée ;
- Savoir organiser une veille scientifique.

Méthode : présentations de 20-30 minutes, entrecoupées d'exercices d'application et de QCM commentés collectivement.

Programme :

Jour 1 : Qu'est-ce qu'une publication scientifique ?

- Le principe de l'édition scientifique (processus d'évaluation par les pairs, rôle des éditeurs scientifiques, méthode IMRAD, articles faisant l'objet de recension).
- L'évaluation quantitative des publications scientifiques (indices d'auteurs et de revues).
- Typologie des publications scientifiques selon L'HCERES
- Environnement économique, concurrentiel et réglementaire de la publication scientifique
- L'open Science
- Les principales sources d'informations francophones et internationales dans différents domaines de SHS (corpus de textes primaires, banques de données bibliographiques, catalogues majeurs, revues scientifiques, typologies des ouvrages, thèses et rapports, moteurs spécialisés, réseaux sociaux scientifiques numériques ...). Outre la maîtrise de ces services, Il s'agira de mettre en adéquation un besoin d'information et ces différentes sources.

Jour 2

- La bonne méthode selon le résultat visé : distinguer la recherche par source, la recherche par mots clés dans un moteur de recherche généraliste, et le prompting dans une IA générative.
- Études de cas pour la recherche d'information
- Outils numériques pour la gestion et le partage de sa bibliographie
- Suivre l'actualité du sujet : processus de veille informationnelle
- Rédiger un État de l'art : définition, méthodes, étude d'un exemple.

Modalités d'évaluation :

Un exercice de recherche d'information réalisé à distance et à rendre, en lien avec le sujet de thèse. Il intégrera une présentation de la démarche utilisée (sources, moteur généraliste et/IA générative), une analyse critique des résultats et des sources identifiées et une ébauche de l'état de l'art associé aux documents sélectionnés.

Bibliographie :

CERISE, Tutoriel de l'Urfist-Paris, <http://urfist.chartes.psl.eu/cerise/>

Supports de cours des URFIST : <https://urfist.chartes.psl.eu/ressources>

Guides thématiques des Bibliothèques, ex : <http://parisdescartes.libguides.com/guides> ; https://bibliotheques.cnam.fr/opac/article/formations-express/3-formations_accueil_fe

Accès ouvert : *Les pratiques des scientifiques analysées* | CNRS. (2022, septembre 14).

<https://www.cnrs.fr/fr/actualite/acces-ouvert-les-pratiques-des-scientifiques-analysees>

MESGUISCH Véronique, *Rechercher l'information stratégique sur le web, Sourcing, veille et analyse à l'heure de la révolution numérique*, De Boeck, 2021, 240 p.

<https://www.deboecksuperieur.com/auteur/veronique-mesguich>

Cairn.info/IPSOS, *Pratiques documentaires SHS-France*, 2020

<http://actualites.cairn.info/etude-ipsos-pratiques-de-documentation-et-de-publication-des-chercheurs-en-sciences-humaines-et-sociales/>

Baligand M-P., Colcanap G., Harnais V., Rousseau-Hans F., Weil-Miko C. *Les pratiques de recherche documentaire des chercheurs français en 2020 : étude du consortium Couperin..* Rapport Couperin N°2, 2021, 57 p. hal-03148285

Le site science ouverte du MESRI, <https://www.ouvrirlascience.fr/>

Maeker E, Maeker-Poquet B. ChatGPT : une solution pour rédiger des revues de littérature en médecine ? *Neurol Psychiatr Geriatr* 2023 ; 23(135) : 137-143 , DOI : 10.1016/j.npg.2023.03.002 https://maeker.fr/publications/2023/chatgpt_revue_litterature

1-1-7- Portfolio des compétences

Responsable du cours : Claudine Pierron

Objectifs : Identifier les qualités et compétences développées pendant le parcours doctoral et celles à développer en priorité en fonction du projet professionnel.

Programme :

2 sessions de formation d'1h30 + suivi individuel à la demande

- Les éléments déclencheurs de la thèse ;
- Les projections personnelles et professionnelles après la thèse ;
- L'activité doctorale ;
- Les épreuves vécues et franchies en année 1, 2, 3, etc. ;
- Les compétences et qualités développées tout au long du parcours.

Modalités d'évaluation :

Présence aux 3 heures de séminaire (20 %), remise à l'enseignante, mi-avril, de la partie 1 du portfolio de l'ED Abbé Grégoire (80 %).

Bibliographie :

Moritz Hunsmann & Sébastien Kapp. (2013). *Devenir chercheur. Écrire une thèse en sciences sociales*. Paris : éditions de l'EHESS.

Skakni, I. (2016). Désacraliser la carrière universitaire : concilier compétences scientifiques, génériques et « de carrière » pour repenser les identités professionnelles en recherche. *TransFormations-Recherches en éducation et formation des adultes*, (15-16), 1-22.

Référentiels professionnels de chercheur :

DocPRO. Le profil professionnel des docteurs : <http://www.mydocpro.org/fr>

VITAE. Researcher Development Framework : <https://www.vitae.ac.uk/vitae-publications/rdfrelated/researcher-development-framework-rdf-vitae.pdf>

1-1-8- L'intelligence artificielle pour la recherche en sciences humaines et sociales

Responsable du cours : Béatrice Arruabarrena

Objectifs pédagogiques : À l'issue du cours, les doctorant-es seront capables de :

- Comprendre les fondements théoriques de l'IA et ses paradigmes pour les SHS.
- Identifier les apports concrets de l'IA pour la recherche en SHS.
- Évaluer leurs limites épistémologiques au regard des exigences des SHS.
- Analyser des usages réels de l'IA dans des recherches publiées en SIC, sociologie, histoire et psychologie.
- Situer les enjeux de propriété intellectuelle liés à l'usage de l'IA en recherche.
- Adopter une posture réflexive et documentée sur l'intégration de l'IA dans sa recherche.

Programme

1. Fondements théoriques de l'IA

1.1 Qu'est-ce que l'IA ?

1.2 Les paradigmes scientifiques de l'IA (IA symbolique, IA connexionniste, Grands modèles de langage (LLMs), etc.)

1.3 Panorama des algorithmes et des outils utilisés en SHS (ML/Deep Learning, TAL, OCR? Topic Modeling, LLMs)

2. Apports et limites de l'IA en SHS

2.1 Apports de l'IA à la recherche en SHS (Traitement du volume, Reproductibilité et cohérence, classification, prédiction, détection patterns, etc)

2.2 Limites épistémologiques, techniques, structurelles (limites techniques, biais, boîte noire/explicabilité, hallucinations, etc.)

3. Cas usage de l'IA en recherche SHS :

Focus sur des recherches avec IA en SIC, Sociologie, psychologie, Histoire/Humanités numériques

4. Données de la recherche, Propriété intellectuelle

4.1 Données de recherche et RGPD

4.2 Les données d'entraînement et le droit d'auteur

4.3 Question d'intégrité scientifique

Bibliographie

Doueïhi, M. (2011). Pour un humanisme numérique. Seuil, coll. La Librairie du XXI^e siècle

Boullier, D. (2025). Déshumanités numériques. Dunod.

Vayre, J. S. (2025). Intelligence artificielle et sciences humaines et sociales: Regards pluriels.

Moretti, F. (2013). Distant Reading. Verso.

Bender, E. M. et al. (2021). On the Dangers of Stochastic Parrots. FAccT 2021.

Grimmer, J., Roberts, M. E. & Stewart, B. M. (2022). Text as Data. Princeton University Press.

Van Hooland, S., Gillet, F., Hengchen, S. & De Wilde, M. (2016). Introduction aux humanités numériques : méthodes et pratiques. De Boeck Supérieur, coll. « Méthodes en sciences humaines »

COMETS / CNRS (2023). Avis sur l'usage des IA génératives en recherche scientifique.

UNESCO (2021). Recommandation sur l'éthique de l'intelligence artificielle.

CNIL (2023). Intelligence artificielle : comment se mettre en conformité avec le RGPD

1-2-Les formations optionnelles ou formations de niveau 2

Les formations « à la carte » proposées dans le parcours doctoral viennent en appui des doctorantes et doctorants pour poursuivre quatre grands objectifs : (1) mener leur projet de recherche, (2) produire et communiquer leur travail dans une communauté scientifique, (3) s'insérer sur le plan professionnel au niveau national et international et (4) servir la société.

Ce parcours comprend des séminaires transversaux (des formations de l'ED), des séminaires disciplinaires (des UE du Cnam, des Mooc) et des activités valorisables (activités professionnelles et de recherche). 24 ECTS au moins doivent être validés durant ce parcours doctoral « à la carte ».

4 Grands objectifs ou Macro-compétences			
Objectif 1 : Mener un projet de recherche	Objectif 2 : Communiquer son travail dans une communauté scientifique	Objectif 3 : S'insérer professionnellement au plan national et international	Objectif 4 : Servir la société
Séminaires transversaux Epistémologie (2 ECTS) Méthodologie qualitatives (2 ECTS) Méthodologie quantitatives (2 ECTS) Séminaires disciplinaires (1 à 2 ECTS) MOOC (1 à 2 ECTS)	Séminaires transversaux Anglais pour la recherche (3 ECTS) Publication et édition (2 ECTS) Activités valorisables Publication d'un ouvrage, d'un article (5 ECTS) Participation à des contrats publics de recherche (5 ECTS) [...]	Séminaires transversal Insertion professionnelle (2 ECTS) Activités valorisables Organisation de séminaires d'équipes de recherche (2 ECTS) Stage en entreprise à l'international (2 à 5 ECTS) Prise en charge d'une activité éditoriale (2 à 5 ECTS) [...]	Activités valorisables Communiquer sur les médias (sites, télévisions, radios) (1 ECTS) Enseigner à des publics d'âges et de cultures différents (1 à 5 ECTS) Participation à des initiatives de démocratie Tapez une équation ici. scientifique et technique (2 ECTS) [...]

1-2-1-Les formations de niveau 2 proposées par l'École doctorale

Elles représentent 7 séminaires optionnels de 20 heures, valorisés à 2 ou 3 ECTS selon le séminaire.

Objectifs :

- Renforcer la culture et les compétences scientifiques développées pendant la formation doctorale obligatoire ;
- Préparer le devenir professionnel en explorant la grande diversité des métiers de chercheurs dans le secteur public comme dans le secteur privé ;
- Favoriser l'ouverture internationale.

Épistémologie, socio-histoire des sciences et sciences sociales - Les cadres et contraintes de la construction des savoirs et de la connaissance : approches et débats contemporains

Responsable du cours : Pr. Jean-Claude Ruano-Borbalan

Objectifs : Les doctorants, particulièrement en sciences sociales, sont formés à l'idée que la connaissance est une « construction sociale ». Ils savent que sa compréhension suppose une connaissance épistémologique, discours de vérité ou d'argumentation, dont la philosophie,

plus largement les sciences sociales ont assuré le développement au cours du XXème siècle, en analysant le savoir scientifique et ses réalités ou contraintes (c'est l'objet de l'initiation fournie par l'École Doctorale). La compréhension et la pratique des discours de connaissance suppose de prendre en compte l'histoire des idées et des courants de pensée, les constructions disciplinaires mais aussi, et dans le même mouvement, les cadres matériels, organisationnels, institutionnels ou normatifs et politiques de la construction de la connaissance. Bref, il s'agit de prendre en compte les conditions socio-historiques de leur naissance et développement, de leurs conflits, de leur fin et remplacement. On se référera dans le séminaire, notamment aux débats vifs, à la fin du XXème siècle, à propos du relativisme que constituerait des approches nouvelles issues des sciences sociales ou sciences cognitives et humanités :

- Débats et approches de philosophie contemporaine des sciences (ontologie, épistémologie, éthique)
- Approches socio-anthropologiques.
- Approches d'épistémologie sociale renforçant des visions de la connaissance en termes de croyance (prenant en compte les formes de la cognition).
- Visions socio-institutionnelles ou historiques.

Au sein des sciences sociales ou humanités, la réflexion contemporaine articule plusieurs approches d'histoire ou de sociologie des sciences et des systèmes techniques, de sciences cognitives, de théorie de la connaissance, etc. Bien que les ordres de pensée, de pratique et de démonstration soient distincts selon les disciplines, le point commun est de considérer les cadres de productions ou les contraintes cognitives comme importants si ce n'est essentiels pour une compréhension de la connaissance et des discours de vérité d'ordre scientifique.

Dans le cadre de l'école doctorale Abbé Grégoire, les objectifs d'une approche de la socio-construction de la connaissance porte en premier lieu sur les savoirs issus des sciences sociales, sciences comportementales et humanités, mais sur la compréhension et philosophie des sciences pour l'ingénieur et autres sciences et pratiques du projet (architecture, design, pédagogie, management, etc.). Sans revenir directement sur les aspects « internalistes », qui se préoccupent de la logique conceptuelle, abordés dans l'initiation à l'épistémologie de l'ED Abbé Grégoire, elle présente les approches plutôt « externalistes », qui se centrent sur la socio-construction et l'environnement institutionnel ou normatif, mais aussi les questions spécifiques de la « modélisation ».

Programme :

- 1- Les grands cadres de contrainte de la construction des savoirs et de la connaissance**
 - a. La science comme institution : histoire, normes
 - b. La socio-construction de la connaissance comme cadre général d'interprétation
 - c. Sociologie, politiques et économie de l'innovation et de la recherche
- 2- Approches contemporaines**
 - a. L'histoire sociale des sciences et des savoirs
 - b. Le grand débat objectivité /relativisme
 - c. Les visions pragmatistes
 - d. Sciences cognitives et cognition sociale de la connaissance
 - e. Savoir profane/savoir savant : quelle pertinence à l'heure des « co-constructions » et controverses

3- Penser les disciplines et les inter-disciplines

- a. Qu'est-ce qu'une discipline et à quoi servent-elles (cadre de connaissance, lieu de pouvoir, marché du travail, territoire de négociations, etc.) ?
- b. Les multiples interdisciplinarités et leurs fondements : impasses et promesses
- c. La question de la légitimation : qu'est-ce que l'efficacité ? L'échelle des valeurs disciplinaires ; l'articulation entre le politique, le normatif et le « savoir », etc.
- d. Exemples de constructions (ou in-constructions) disciplinaires : l'histoire, les sciences de l'éducation, la prospective, etc.

Modalités d'évaluation : Un dossier sur l'une des questions du cours permettant de lier une préoccupation de la thèse avec les questions méthodologique et/ou épistémologique abordées.

Ou un commentaire ou un fiche lectures sur un livre ou articles récents dont l'objet relève du séminaire et en langue anglaise, prioritairement.

Bibliographie sommaire :

Disponible sur Cairn :

CARIOU Jean-Yves, *Histoire des démarches scientifiques. De l'Antiquité au monde contemporain*. Éditions Matériologiques, « Histoire des sciences et des techniques », 2019, ISBN : 9782373612240. DOI : 10.3917/edmat.cariou.2019.01. URL : <https://www.cairn.info/histoire-des-demarches-scientifiques--9782373612240.htm>

BERTHELOT Jean-Michel, *Épistémologie des sciences sociales*. Presses Universitaires de France, « Quadrige », 2012, ISBN : 9782130607243. DOI : 10.3917/puf.berth.2012.01. URL : <https://www.cairn.info/epistemologie-des-sciences-sociales--9782130607243.htm>

DUBOIS Michel J. F, BRAULT Nicolas, *Manuel d'épistémologie pour l'ingénieur.e*. Éditions Matériologiques, « Essais », 2021, ISBN : 9782373612769. URL : <https://www.cairn.info/manuel-d-epistemologie-pour-l-ingenieur--9782373612769.htm>

BRECHET, Jean-Pierre. *Le dialogue avec le monde. Le défi de régulation de la connaissance et de l'action*. Éditions Matériologiques, 2022

Pas disponibles sur Cairn :

LENG Gareth and LENG Rhodri Ivor, *The Matter of facts, skepticis, persuasion, and evidence in Science*, MIT Press, 2020

MAC CAIN Kevin, Kampourakis Kostas (ed) , 2020, *What is Scientific Knowledge? An Introduction to Contemporary Epistemology of Science*, Routledge.

PESTRE Dominique (dir.), *Histoire des sciences et des savoirs*, 3 tomes, Paris, Le Seuil, 2015

Burke Peter, *Social history of Knowledge*, Polity Press, 2011.

GOLDMAN Alvin, WHITCOMB Dennis, *Social Epistemology: Essential Readings*, Oxford University Press, (2011)

BERTHELOT Jean-Michel, *Épistémologie des Sciences Sociales*, PUF, Quadrige, 2018

GINGRAS Yves, *Sociologie des sciences*, PUF (QSj), 2017.

Méthodes quantitatives pour les sciences sociales : Mise en œuvre avec RStudio et les outils de l'IA

Responsable du cours : Karim Kilani

Objectifs : Dans la panoplie des méthodes statistiques qu'un étudiant en sciences sociales doit savoir utiliser pour interpréter des résultats d'enquête, on trouve les méthodes de l'analyse des données (composantes principales, analyse factorielle, classification hiérarchique, discriminante, etc.), de l'économétrie linéaire, mais aussi les modèles dits de choix discret.

Ce séminaire ne nécessite pas de prérequis en probabilités : les explications nécessaires seront données progressivement en vue de la mise en œuvre des méthodes et de l'interprétation de leurs résultats. L'accent sera fortement mis sur la pratique au travers de logiciels que nous apprendrons à programmer. En effet, ces outils sont aujourd'hui accessibles et très largement implémentés dans les logiciels payants (SAS, SPSS, STATA, ...) mais aussi dans ceux du domaine public (R, Python, etc.).

Nous mettrons particulièrement l'accent sur la présentation de tableaux statistiques de haute qualité en utilisant les outils de R et du tidyverse. Vous apprendrez à manipuler et à transformer les données de manière efficace, en utilisant les fonctionnalités puissantes du tidyverse, telles que dplyr et tidyr. Vous serez en mesure de produire des tableaux statistiques clairs, bien structurés et professionnels pour communiquer vos résultats de manière précise et compréhensible.

De plus, une séance dédiée à LaTeX sur Overleaf sera incluse dans la formation. Vous apprendrez les bases de la rédaction en LaTeX, la création de formules mathématiques, la gestion des références bibliographiques, et vous serez en mesure de produire des documents scientifiques impeccables en utilisant l'éditeur en ligne Overleaf.

En outre, nous explorerons les avancées technologiques en utilisant des assistants de langage comme ChatGPT pour faciliter l'apprentissage et la pratique de la programmation. Vous découvrirez comment interagir avec ChatGPT pour obtenir de l'aide, des conseils et des suggestions de code, rendant ainsi la programmation plus simple et intuitive.

En résumé, cette formation couvrira l'analyse des données, l'économétrie linéaire, les modèles de choix discret, la présentation de tableaux statistiques de haute qualité avec les outils de R et du tidyverse, l'utilisation de LaTeX sur Overleaf pour la rédaction de documents scientifiques, ainsi que l'utilisation de ChatGPT pour faciliter la programmation.

Compétences visées : Cette formation vise à développer chez les participants les compétences nécessaires pour manipuler et transformer les données de manière efficace en utilisant le tidyverse, créer des graphiques attrayants avec ggplot2, utiliser ChatGPT comme outil d'aide à la programmation, et interpréter de manière précise les résultats statistiques obtenus à partir de méthodes telles que l'analyse des données, l'économétrie linéaire et les modèles de choix discret. Ces compétences leur permettront d'effectuer des analyses statistiques rigoureuses et de communiquer leurs résultats de manière claire et pertinente dans le domaine des sciences sociales.

Programme :

1. Statistique descriptive
2. Inférence statistique
3. Régression logistique, Modèles de choix discret
4. Initiation à LaTeX
5. Analyse textuelle avec R
6. Méthodes de classification (K-means, K-medoids) avec R

Modalités d'évaluation : Mise en œuvre d'études de cas avec utilisation de **RStudio**. Il sera tenu compte de l'aptitude de l'étudiant à produire des rapports de haute facture qui le prépareront pour la rédaction de sa thèse.

Bibliographie :

M. D. Ugarte, A.F. Militino, A.T. Arnholt , *Probability and Statistics with R*, Chapman and Hall/CRC, 2008.

Public concerné : Le séminaire s'adresse aux chercheurs qui n'ont pas nécessairement suivi une formation scientifique avancée et qui désirent compléter leurs connaissances dans les domaines de la statistique et de l'économétrie de base en vue de leurs applications.

Formation à la recherche et méthodes qualitatives en sciences humaines et de la société

Responsables du cours : Ferruccio Ricciardi

Objectifs :

Trois objectifs pédagogiques complémentaires sont poursuivis :

- Se repérer dans le fonctionnement du monde de la recherche et de l'enseignement supérieur : connaissance de l'environnement professionnel et des principaux débats scientifiques l'animant, apprentissage de l'écriture pour les supports de publications, communication orale, lieu professionnels (revues, associations, congrès) ainsi que les règles déontologiques de la recherche : déontologie du traitement des données personnelles et d'enquête, déontologie du métier de chercheur, respect du droit à la confidentialité et à l'anonymat des personnes ayant participé aux études et aux recherches ; critique des sources, possibilités et profils de carrière ...
- Un accompagnement individualisé de l'usage des différentes méthodes qualitatives de recherche au fur et à mesure des séances
- L'approfondissement, à partir des cas réels de thèse des participants, des étapes clefs d'une recherche : depuis le recueil des données et leur traitement jusqu'aux interprétations et constructions de résultats pratiques et théoriques.

Programme :

Les séances se déroulent à partir de deux temps principaux :

- Des échanges avec les participants sur des questions et problèmes méthodologiques classiques à partir de présentations thématiques des participants.
- Des présentations sur le fonctionnement du monde de la recherche
- Des présentations d'intervenants des principales méthodes et outils qualitatifs qui font l'objet du cours (l'entretien approfondi, l'observation participante, l'analyse et l'interprétation de sources historiques et de documents écrits ; l'analyse de discours et l'analyse conceptuelle ; les méthodes d'intervention ; l'étude de cas ; la comparaison ; les méthodes d'observation de l'action en ergonomie et psychologie ; les sources de collectes de données digitales et leurs limites en SHS, etc.)

Le séminaire est un approfondissement et un accompagnement en seconde et troisième année de thèse de l'acquisition des principales méthodes et protocoles de recherche légitimes en sciences humaines et sociales et d'insertion dans les mondes de la recherche. Il fait suite à l'introduction aux méthodes qualitatives présentées dans le socle de compétence en première année.

Modalités d'évaluation : Construction ou utilisation d'un outil (blog, site internet, questionnaire d'enquête en ligne, réalisation et test d'une grille d'entretien, journal de terrain...) et/ou présentation critique en séminaire de ses choix de méthodes.

Bibliographie :

Becker, Howard (2004), *Écrire les sciences sociales. Commencer et terminer son article, sa thèse ou son livre*. Paris : Economica.

Hunsmann, Moritz et Kapp, Sébastien (2015). *Devenir chercheur, écrire une thèse en sciences sociales*, Paris : EHESS.

Beaud, Stéphane, et Weber, Florence (1998). *Guide de l'enquête de terrain*. Paris : La Découverte.

Noiriel, Gérard et Weber, Florence (1990). « Journal de terrain, journal de recherche et autoanalyse ». *Genèses*, vol. 2, p. 138–147.

Humanités numériques et transformation digitale

Responsable du cours : Muriel Frisch

Objectifs : Viser une Réflexion collective sur les évolutions, les transformations dans les pratiques de recherche, de traitement de l'information, des rapports aux savoirs et de l'appropriation des connaissances en sciences humaines et sociales et à travers la question des humanités numériques.

Le triptyque original : Humanités numériques, Information-Documentation, et Formation, et, une matrice émergente permettront d'affirmer des connaissances dans les disciplines et champs concernés. Nous aborderons la question suivante : comment les Humanités numériques et l'ère nouvelle de l'Intelligence Artificielle générative constituent un terrain où les concepts documentaires et informationnelles sont pertinents pour comprendre les environnements numériques contemporains, les transformations du travail et du monde de la recherche. Nous analyserons de possibles transformations d'objets de recherche en objet professionnel et vice versa.

Programme en 7 modules :

- 1) La problématique des humanités numériques et celle de l'ère nouvelle de l'Intelligence Artificielle Générative dans des contextes interdisciplinaires de recherche multi-référencée
- 2) Un ensemble de **problèmes informationnels contemporains** : données, information, documents, savoirs, médiations, plateformes et algorithmes, les nouveaux espaces de formation et la place accordée à l'Humain
- 3) Interdépendances entre stratégies documentaires et informationnelles, didactique de l'information-documentation et Humanités Numériques
- 4) Documenter ses pratiques au-delà des accès aux contenus médiatisés par les interactions des acteurs avec des systèmes intelligents dans des contextes variés et des complexités d'analyse
- 5) Les humanités numériques dans leur dimension informationnelle, critique et, didactique : la question de l'apprentissage
- 6) Vers des formes de conceptualisation, de processus d'efficacité réflexives en recherche, en formation, dans les prises de décision avec les évolutions technologiques, numériques.
- 7) L'Accompagnement des Emergences et des Constructions de savoirs en « contre transposition », et, dispositifs d'intelligence collective

Modalités d'évaluation : L'évaluation est basée sur un projet de mise en œuvre des concepts, outils et méthodes proposées au projet de recherche du doctorant.

Anglais pour la recherche

Responsable du cours : Muriel Grosbois

Objectifs :

- Accompagner les doctorants à la production scientifique en anglais (articles, communications, etc.) ;
- Améliorer les compétences écrites et orales des doctorants.

Programme :

- **6 regroupements (en présentiel)**

6 ateliers méthodologiques de 2 heures (se présenter comme doctorant, présenter un poster, faire une communication, présenter sa recherche en 3 minutes, écrire un résumé court/long, publier un article, etc.)

- **Un accompagnement personnalisé (à distance)** pour la réalisation d'une tâche au choix (2 heures / doctorant)

Exemples de tâches : Faire une communication ; Rédiger un résumé ; Faire un poster ; Rédiger un article [...].

Modalités d'évaluation :

- Participer à au moins 3 ateliers sur 6 ;
- Réaliser une production scientifique en anglais (à l'écrit ou à l'oral).

Bibliographie : sera donnée lors du premier regroupement.

Publics : Doctorants ayant un projet de recherche mûre.

Un niveau B2 du CECRL (Cadre européen commun de référence pour les langues) est souhaitable.

Pour connaître son niveau en anglais, faire le test de positionnement gratuit DIALANG :

<https://dialangweb.lancaster.ac.uk/>

ou utiliser la grille d'auto-évaluation du CECRL :

<https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=090000168045bb57>

Publication, édition, communication scientifique

Responsable du cours : Claire Scopsi – **Intervenant** : Béatrice Arruabarrena

Objectifs : Ce module vise à construire les repères du doctorant en tant que futur auteur d'une publication scientifique. Il doit connaître les règles partagées de la communication scientifique et ses évolutions dans le contexte numérique (notamment l'évaluation par les pairs). Il doit connaître les différents types d'acteurs de l'édition, l'échelle de valeurs dans son domaine, les principaux indicateurs scientométriques liés aux publications, choisir un vecteur de publication en conséquence.

Le module vise également à l'aider à préparer sa publication selon les repères de sa communauté scientifique. Enfin, il doit comprendre et mettre en perspective le mouvement *open access*, *open*

sciences ainsi que les modalités qui y sont associées. Il doit être sensibilisé désormais à la publication des données de la recherche associée aux articles scientifiques. Savoir gérer son identité numérique de chercheur et sa présence sur les réseaux sociaux devient enfin un enjeu majeur à maîtriser.

Programme : La formation cherche à développer les compétences suivantes :

- Développer ses repères de l'édition scientifique : différents types d'éditeurs, organisation du processus de publication ;
- Connaître les principaux indicateurs bibliométriques liés à l'évaluation scientifique (classifications des revues, indices de notoriété des chercheurs par leurs publications, les altmétriques...) ;
- Comprendre le mouvement de l'*open access* et de l'*open science*, les archives ouvertes ;
- Savoir préparer une publication, soumettre un article, relation avec l'éditeur ;
- Savoir élaborer des communications scientifiques (poster, présentation orale...) et intervenir dans des colloques, séminaires, journées thématiques... ;

- Savoir publier ses données de recherche ;
- Les réseaux sociaux scientifiques numériques, les pratiques en réseaux ;
- Gestion de son identité numérique de chercheur.

Modalités d'évaluation : Pour valider les 2 ECTS (entre 50 et 60 h d'apprentissage dont 18 heures de cours)

- Répondre au Quizz final du module ;
- Rendre un projet de publication (ou de poster) en gestation en justifiant les choix de publication, en joignant une première ébauche.

Publics : Doctorants à partir de la 2ème année

Bibliographie :

COOP-IST, CIRAD, **Choisir la revue où publier un article**, <https://coop-ist.cirad.fr/publier-et-diffuser/choisir-la-revue/1-informez-vous-sur-les-revues>

Association STM, *The STM Report about scientific and scholarly journal publishing*, 17

Lichtfouse, É. (2009). *Rédiger pour être publié ! Conseils pratiques pour les scientifiques*. Springer.

Académie des sciences, *Du bon usage de la bibliométrie pour l'évaluation individuelle des chercheurs*,

Rapport - 17 janvier 2011, <https://www.academie-sciences.fr/pdf/rapport/avis170111.pdf>

OST-HCERES, Rapport sur la position scientifique de la France dans le monde, 2005-2018

<https://www.hceres.fr/fr/publications/la-position-scientifique-de-la-france-dans-le-monde-et-eneurope-2005-2018-ost>

Chartron, G. (2020) *Structure et défis économiques de l'édition*. In L'édition en sciences humaines et sociales (sous la dir. de E. Anheim et L. Foraison), Edition EHESS, <https://books.openedition.org/editionsehess/28973>

Mamavi, Olivier et Zerbib, Romain « Promote or perish » : L'émergence des altmétriques dans la recherche académique. (2021). *La Revue des Sciences des Gestion*, n°309-310

Scopsi, C. (2021). Enjeux et principes de la science ouverte, dans La science de plus en plus ouverte : Dossier. *Archimag*, 348, 19-20.

Chartron, G. (2022), Inflation des données, renégociations des cadres, opportunités pour la recherche en SHS ? *revue Questions de communication*, 2022

Kembellec, G., & Scopsi, C. (2024). La recherche ouverte et les données en Lettres, Sciences humaines et sociales (LSHS) : Le cas des GLAM. In C. Roullier, M. Sin Blima-Barru, & É. Vasseur (Éds.), *Les nouveaux paradigmes de l'archive*. Publications des Archives nationales. <https://doi.org/10.4000/books.pan.7298>

Séminaire insertion professionnelle - « du portfolio des compétences à l'insertion professionnelle des docteur.e.s »

Responsables du cours : Claudine Pierron – intervenants : Claudine Pierron et Madina Rival

Objectifs :

- Identifier les compétences développées pendant le parcours doctoral, les valoriser ;
- Établir des correspondances avec des référentiels de chercheurs et les valoriser ;
- Explorer la grande diversité des métiers de chercheur (académique, en entreprise, dans des organismes internationaux).

Programme :

- Les éléments déclencheurs de l'entrée en thèse : les éléments biographiques, professionnels, institutionnels, environnementaux (rencontres, etc.).

- Les événements déclencheurs dans le parcours doctoral : la vie de laboratoire, l'implication dans les séminaires, les ateliers, l'accompagnement du directeur de thèse, le travail ou les rencontres avec d'autres doctorants, les manifestations scientifiques, l'écriture de la thèse, etc.
- Identification des compétences clés du doctorant qui entre en thèse, qui chemine dans le parcours, qui rédige, qui prépare sa soutenance, qui communique dans la communauté scientifique. Consignation dans son portfolio des compétences (support réflexif de consignation de son parcours professionnel de docteur).
- Se connaître et identifier des traits de sa personnalité qui peuvent être valorisable dans un parcours de chercheur. Apprendre à en parler positivement.
- Prendre connaissance des référentiels de chercheurs (*Vitae*, *Docpro*, MESRI, *European competence framework for researchers*) et identifier des compétences, des qualités propres aux chercheurs que le doctorant souhaite développer en priorité en fonction de son projet professionnel. Identifier dans son parcours antérieur, des compétences et des qualités valorisables pour son identité professionnelle de chercheur.
- Valoriser ses compétences, les faire connaître, construire son identité professionnelle au travers de son portfolio des compétences, l'illustrer d'exemples pertinents et précis, de résultats, de productions (communication, article, site, blog de recherche, retombée dans la société civile).
- Le métier de chercheur dans le monde académique et en entreprise : les procédures à suivre pour concourir à des postes de chercheurs dans le domaine public (fonctionnement du CNU, qualification, préparation d'une audition) ; prise de connaissance des entreprises qui recrutent des chercheurs en SHS ; identification des profils recherchés ; valoriser son doctorat dans le privé.

Modalités d'évaluation :

Être présent à l'ensemble des ateliers en ligne, **caméra ouverte** (30 %)

Présenter au groupe, en fin de séminaire, un portfolio des compétences illustré d'exemples, de productions scientifiques, d'exemples de retombées dans la société civile (30%)

Remettre une version rédigée du portfolio aux responsables du séminaire (4-10 p.) (40 %)

Bibliographie :

Bruno Latour. (1996). *Vie De Laboratoire*. Paris : La découverte.

Moritz Hunsmann & Sébastien Kapp. (2013). *Devenir chercheur. Écrire une thèse en sciences sociales*. Paris : éditions de l'EHESS.

Référentiels professionnels de chercheur :

-DocPRO. Le profil professionnel des docteurs : <http://www.mydocpro.org/fr>

-VITAE. Researcher Development Framework : <https://www.vitae.ac.uk/vitae-publications/rdfrelated/researcher-development-framework-rdf-vitae.pdf>

-Arrêté du 22 février 2019 définissant les compétences des diplômés du doctorat et inscrivant le doctorat au répertoire national de la certification professionnelle :

<https://www.legifrance.gouv.fr/eli/arrete/2019/2/22/ESRS1901898A/jo/texte>

-The European competence framework for researchers : https://research-and-innovation.ec.europa.eu/document/download/7da29338-37bf-4d51-b5eb-a1571b84c7ad_en?filename=ec_rtd_research-competence-presentation.pdf

1-2-2-Les formations de niveau 2 proposées par les laboratoires

Responsable des Unités Spécifiques d'Enseignements Doctoraux (USED) : Pascal Roquet

Ces formations sont organisées par les laboratoires sous forme de séminaires, d'ateliers, de conférences etc., d'octobre de l'année n, à mai de l'année n+1, soit en présentiel, soit en distanciel. Elles se déclinent en 3 unités spécifiques d'enseignements doctoraux (USED).

USEDOM, Construction des sujets, construction des activités : apports méthodologiques spécifiques et présentation des travaux des doctorants (ex UE FoAP 231) :

- USEDOM - FoAP

Responsable : Pascal Roquet

Cette unité spécifique d'enseignement doctoral propose aux doctorants des journées de formation organisées en deux temps : une demi-journée consacrée à des apports méthodologiques liés à la formation des adultes et une demi-journée consacrée à la présentation des travaux des doctorants à la lumière des contenus de cours.

Objectifs :

- Travailler sur une méthodologie de recherche avec l'intervention d'un enseignant ;
- Accompagner les doctorants dans l'avancement de leurs travaux de thèse ;
- Analyser les corpus de recherche des doctorants lors d'ateliers méthodologiques.

Programme :

- Cinq rencontres de 09h30-16h30 en présentiel :
- vendredi 16 octobre 2026 de 09H30-16H30 – Pascal Roquet
- vendredi 27 novembre 2026 de 09H30-16H30 – Stéphane Balas
- vendredi 22 janvier 2027 de 09H30-16H30 – Marieke Stein
- vendredi 12 mars 2027 de 09H30-16H30 – Denis Lemaitre
- vendredi 04 juin 2027 de 09H30-16H30 – Pascal Roquet et Joris Thievenaz

Modalités d'évaluation : La participation à l'ensemble des séances est créditée de 2 ECTS.

Informations auprès de : embi.achi@lecnam.net

- USEDOM - Lirsa

Responsable : Madina Rival

Objectifs : Créer (ou renforcer) le fil conducteur de la thèse afin d'améliorer sa communication écrite (manuscrit) et orale (soutenance). Objectifs secondaires : Accompagner les doctorant.e.s dans l'avancement de leurs travaux de thèse et (res)usciter leur motivation. Garder la vue d'ensemble, structurer ses idées et matériaux.

Programme : de 14h à 17h

Séance n° 1 - 21 janvier 2027 - Construire son sujet et convaincre : le fil conducteur et l'engagement : Qu'est-ce qu'une bonne problématique ?

Séance n° 2 – 4 février 2027 - Construire son sujet et convaincre : le fil conducteur et l'engagement : L'art de la revue de la littérature.

Séance n° 3 - 4 mars 2027 - Présenter son sujet de façon convaincante - Réflexions entre chercheurs et voies d'amélioration : Le design global de la recherche.

Séance n° 4 - 18 mars 2027 - Présenter son sujet de façon convaincante - Réflexions entre chercheurs et voies d'amélioration : Présentation des états d'avancement des participants.

Volume horaire : 4 séances de 3 heures en mode distanciel (Microsoft Teams) de 14H à 17H en français

Modalités d'évaluation : Cet atelier est crédité de 1 ECTS en fonction de la présence et des éléments rendus

Modalités d'inscription : L'inscription se fait depuis votre espace personnel *Adum*, rubrique formation > formation catalogue> Lirsa 231 – Construction des sujets 2026 – 2027
Nombre de places limité (min 6 – max 18) – date limite d'inscription 3 janvier 2027

Public : Formation conseillée pour les doctorants du Lirsa, mais ouverte à tout doctorant de l'École doctorale Abbé-Grégoire (ED 546) intéressé par l'écriture des disciplines couvertes par le LIRSA

USEDON : Apprentissage professionnels : liens recherche / enjeux sociaux et professionnels (ex UE FoAP 233)

Responsable : Pascal Roquet

Ce séminaire vise à s'approprier la diversité des approches théoriques mobilisées en formation d'adultes sur les apprentissages professionnels.

Intervenants : Muriel Grosbois, Joris Thievenaz, Pascal Roquet & Nicolas El Haïk Wagner

Objectifs : Ce séminaire transversal sur les apprentissages professionnels vise à s'approprier, questionner, mettre en débat les résultats de recherches sur les apprentissages dans les situations éducatives, formatives, professionnelles, de travail en lien avec les enjeux sociaux et professionnels.

Programme :

Quatre ateliers de 6 heures chacun, de 09h30 à 16h30

- samedi 7 novembre 2026 de 09H30-16H30 (présentiel) – Muriel Grosbois
- vendredi 29 janvier 2027 de 09H30-16H30 (distanciel via Teams) – Joris Thievenaz
- vendredi 5 février 2027 de 09H30-16H30 (distanciel via Teams) – Pascal Roquet
- vendredi 19 mars 2027 de 09H30-16H30 (2 intervenants soit 1 part demi-journée) (distanciel via Teams) – Joris Thievenaz et Nicolas El Haïk Wagner

Modalités d'évaluation : La participation à l'ensemble de ces ateliers est créditée de 2 ECTS.
Informations auprès de : embi.achi@lecnam.net

USEDOP : Écriture scientifique (ex UE FOAP 234)

- **USEDOP - FoAP**

Responsables : Pascal Roquet et Joris Thievenaz

L'atelier d'écriture scientifique est ouvert aux doctorants de l'Ecole Abbé-Grégoire qui **s'intéressent aux problématiques de formation des adultes et d'apprentissage**. Animé par Pascal Roquet et Joris Thievenaz, cet atelier poursuit quatre grands objectifs :

- Connaître les supports et lignes éditoriales des revues scientifiques du champ de la formation des adultes & apprentissages ;
- Adopter ou acquérir les principes de l'écriture scientifique en Sciences humaines et sociales
- Rédiger sa thèse ou exposer à l'écrit ou à l'oral ses travaux de recherche ;
- Écrire un article pour la plateforme de recherche du laboratoire FoAP (crf.hypotheses.org) à partir de ses travaux de thèse.

Les productions des doctorants ayant suivis l'atelier et publiées dans les carnets de recherche sur la formation peuvent être consultées sur la plateforme crf.hypotheses.org.

Modalités organisationnelles :

Il est proposé en 7 séances :

Séance 1 : Samedi 17 octobre 2026 de 09H30-16H30 en distanciel (via Zoom) - Joris Thievenaz

Séance 2 : Samedi 28 novembre 2026 de 09H30-12H30 en distanciel (via Teams) - Pascal Roquet

Séance 3 : Samedi 12 décembre 2026 de 09H30-12H30 en distanciel (via Zoom)- Joris Thievenaz

Séance 4 : Samedi 23 janvier 2027 de 09H30-16H30 en distanciel (via Teams)- Joris Thievenaz

Séance 5 : Samedi 20 mars 2027 de 09H30-12H30 à distanciel (via Teams)- Pascal Roquet

Séance 6 : Samedi 03 avril 2027 de 09H30-12H30 à distance (via Zoom)- Joris Thievenaz

Séance 7 : Samedi 05 juin 2027 de 09H30-16H30 en présentiel (salle 17.2.08 St Martin) - Pascal Roquet

Cet atelier est crédité de 2 ECTS. Pour cela, la présence aux séminaires est obligatoire et des écrits doivent être présentés régulièrement. Publication dans une revue avec comité de lectures : 5 ECTS.

Informations auprès de : embi.achi@lecnam.net

- **USEDOP - Lise**

Intervenants : Isabelle Berrebi-Hoffmann – Michel Lallement

Objectifs :

L'atelier d'écriture sera organisé de façon à acquérir rapidement les repères des principales revues et supports d'écriture scientifique dans la discipline de référence (à savoir pour le Lise essentiellement la sociologie, mais aussi l'ergonomie et les sciences politiques) et à pratiquer et maîtriser l'écriture académique sur des supports centraux (rangs A et A+) de la discipline. Pour ce faire des membres du laboratoire et du Cnam qui siègent dans les principales revues disciplinaires seront mobilisés dans certaines séances, les séances permettront progressivement d'accompagner les doctorants vers la rédaction et la soumission d'articles académiques au cours de l'année.

Les séances incluront une introduction à l'écriture et à la publication dans l'ensemble des supports (projets ANR et chapitres de livre en français ou anglais, repérage des champs de revues et de leurs hiérarchies, publication de cas de terrain...).

Programme :

Il est proposé en 5 demi-journées (15 heures) + 3 jours d'atelier en résidence (5 heures/jour)

Volume horaire : 30 heures

Modalités d'évaluation : Cet atelier est crédité de 2 ECTS. Pour cela, la présence aux séminaires est obligatoire et des travaux individuels ou de groupe doivent être présentés régulièrement.

Modalités d'inscription : L'inscription se fait depuis votre espace personnel *Adum*, rubrique formation > formation catalogue

Public : Les doctorants du LISE, doctorants intéressés par l'écriture des disciplines couvertes par le LISE

- **USEDOP - Lirsa**

Intervenantes : Stéphanie Chatelain-Ponroy

Objectifs :

La formation participe à l'objectif suivant : être directement utile pour la rédaction de la thèse ou pour l'exposition écrite ou orale des travaux de recherche - acquérir les repères des principaux supports d'écriture scientifique dans la discipline de référence.

Planning et Programme :

Il est proposé en 5 séances en demi-journées (9h-12h) (en français)

Jeudi 28 janvier 2027 > Lire efficacement un article scientifique

Jeudi 04 février 2027 > Analyser un texte scientifique

Jeudi 11 février 2027 > Rédiger un compte-rendu de lecture

Jeudi 04 mars 2027 > Présenter un article / une communication scientifique

Jeudi 11 mars 2027 > Présenter un article / une communication scientifique

Inscription obligatoire avant le 3 janvier 2027

Début du module : 28 janvier 2027

Volume horaire : 20 HED / 5 séances de 3 heures en mode distanciel (Microsoft Teams) de 09H00 à 12H00 en français

Valorisation : Cet atelier est crédité de 1 ou 2 ECTS en fonction de la présence (obligatoire) et des travaux individuels ou de groupes rendus

Modalités d'inscription : L'inscription se fait depuis votre espace personnel *Adum*, rubrique formation > formation catalogue> USEDOP : Écriture scientifique – Lirsa 2026-2027

Nombre de places disponibles : 24

Support de travail : corpus d'articles scientifiques en sciences de gestion et du management

Public concerné : Formation conseillée pour les doctorants du Lirsa, mais ouverte à tout doctorant de l'École doctorale Abbé-Grégoire (ED 546) intéressé par l'écriture des disciplines couvertes par le Lirsa

1-2-3- Les formations hors catalogue

Ci-dessous sont listés un certain nombre d'activités valorisables.

Cette liste n'étant pas exhaustive, il est possible d'ajouter d'autres types de formation qui pourront être valorisés dans le parcours doctoral.

FORMATIONS	ECTS
Mener un projet de recherche	
UE de langues (FLE200, ANG100, ANG200, ANG300, RUS200, ARA100, LSF100)	3
Autre UE du Cnam	3
Séminaires disciplinaires Mooc (au cas par cas. Exemple : 25h + 25 h travail personnel équivalent à 2 ECTS)	1 à 2
Séminaires organisés par les labos (au cas par cas, 25h sans travail personnel = 1 ECTS ; 25 heures + travail personnel = 2 ECTS)	1 à 2
ACTIVITES VALORISABLES	
Produire et communiquer son travail dans une communauté scientifique	
Participation à des contrats publics de recherche	5
Contribution sélectionnée à un colloque	3
Publication d'un ouvrage, d'un article dans une revue à comité de lecture	5
Contribution et intervention dans un séminaire de recherche externe à l'ED	1
Présentation à l'événement ma thèse en 180 secondes	3
Séjour en laboratoire ou le séjour universitaire (3 à 6 mois)	3
Contribution acceptée dans un colloque international	3
Participation à une recherche comparative ou la réalisation d'un contrat européen	5
<i>Et bien d'autres activités valorisables en prenant soin d'indiquer systématiquement la durée, l'investissement en temps, un résultat ou une attestation</i>	
S'insérer sur le plan professionnel au niveau national et international	
Participation aux activités collectives de l'école doctorale ou du laboratoire notamment :	
(1) Organisation de séminaires d'équipes de recherche	2
(2) Organisation de journées doctorales	2
(3) Prise en charge d'une activité éditoriale (secrétariat ou comité de rédaction, site Web...)	2 à 5
(4) La création ou administration d'un site Web de valorisation ou de médiation	1
Professionnalisation et participation à des activités en entreprise ou avec des partenaires sociaux, notamment :	
(1) Activité salariée en entreprise ou dans le secteur public (expliquer le lien avec sa recherche)	5
(2) Stage en entreprise ou institutions (expliquer le lien avec la recherche)	1
(3) En convention CIFRE (1 fois durant le parcours doctoral)	5
(4) Participation à des contrats avec des entreprises	1 à 4
Participation à des modules d'insertion professionnelle, notamment :	
(1) Séminaires ABG Intelli'agence, formations à l'entrepreneuriat et rencontres professionnelles, modules d'accompagnement individuel	0.5 à 1
Participation à des activités internationales, notamment :	
(1) Séjour en laboratoire ou séjour universitaire	2 à 5
(2) Stage en entreprise à l'international	2 à 5
Enseigner, notamment :	

(1) dispenser des TD, (2) des TP, (3) des cours, pour un volume d'au moins 75 HED sur 3 ans	5
Servir la société	
Communiquer dans les médias (sites, télévisions, radios)	1
Enseigner à des publics d'âges et de cultures différents	1 à 5
S'engager dans des collectifs qui cherchent à diffuser le savoir culturel, scientifique et technique à l'échelle nationale et internationale	1 à 5
Participation à des initiatives de démocratie scientifique et technique	1
Publication d'un article dans une revue professionnelle ou de vulgarisation	1 à 2
Transfert de connaissances au sein d'organismes ou d'associations professionnelles ou syndicales	1
Représenter un collectif (représentant des doctorants au sein de l'ED, au sein d'un labo, au CA, représentant syndical)	2 à 5

Bon à savoir :

L'ECTS repose sur le principe selon lequel le travail à fournir par un doctorant à plein temps pendant une année universitaire correspond à 60 crédits. La charge de travail d'un étudiant inscrit dans un programme d'études à plein temps en Europe étant, dans la plupart des cas, d'une durée d'environ 1500-1800 heures par an, la valeur d'un crédit représente donc environ 25 à 30 heures de travail. Le parcours doctoral étant de 3 ans (à temps plein), 180 ECTS doivent être validés pour l'obtention d'un doctorat (dont 150 ECTS pour la thèse).

La valorisation en ECTS des formations et des activités professionnelles et de recherche suppose de les saisir dans Adum, de rattacher la saisie à l'une des 4 macro-compétences doctorales ou objectifs (mener un projet de recherche, produire et communiquer son travail dans une communauté scientifique, s'insérer sur le plan professionnel au niveau national et international et servir la société) et d'enregistrer la ou les pièces justificatives dans Adum.

2-L'engagement des formations de l'ED pour la science ouverte

L'Open Science

Les formations de l'école doctorale Abbé Grégoire du CNAM s'engagent pour la science ouverte. Elles abordent cette notion dans une logique d'humanité numérique 2.0 et essentiellement de participation, ou de recherche participative.

Au-delà de l'approche classique des « sciences participatives », notamment via les plateformes numériques, nous étendons l'*open science* à la notion de « sciences citoyenne » et d'analyse de la manière dont les parties prenantes sont engagées dans la définition des agendas de recherche.



Module maîtrise de l'information

Tronc commun 1^{ère} année

Dans le cadre du panorama des ressources documentaires mobilisable dans le travail de recherche, l'enseignement aborde le mouvement science ouverte au niveau des publications. Il décrypte pourquoi certaines publications sont en accès ouvert et d'autres conditionnées à des licences à travers les différents modèles de publication en science ouverte, l'intérêt de HAL parmi les ressources utiles.

Module de spécialisation Edition-Publication scientifique A partir de la 2^{ème} année

- Historique du mouvement et comparaison internationale
- Genèse des humanités numériques et lien avec la science ouverte
- Approfondissement des modèles de publications ouvertes : Vert (HAL), doré (éditeurs anglophones), diamant (OpenEdition), mixte (Cairn.info).



Contact

Ecole doctorale Abbé-Grégoire (ED 546)
Bureau 9.A2.27
292, rue Saint-Martin
75003 - Paris
Site: <https://recherche.cnam.fr/etudes-doctorales-hdr/je-choisis-le-cnam-pour-preparer-mon-doctorat-805278.kjsp?RH=1324389392479>

« La science ouverte est la diffusion sans entrave des publications et des données de la recherche. Elle s'appuie sur l'opportunité que représente la mutation numérique pour développer l'accès ouvert aux publications. [...] Le mouvement de la Science ouverte vise à construire un écosystème dans lequel la science sera plus cumulative, plus fortement étayée par des données, plus transparente, plus rapide et d'accès universel. »

- Comité pour la science ouverte, MESRI

- Les infrastructures utiles : Progeqo-Quêtelet, Huma-num, Hal, EOSC
- L'*open data* : les jeux de données dans le cadre d'un travail de recherche
- Les données de la recherche : décryptage d'un concept flou, projection dans leur champ scientifique
- Politique publique sur les données de recherche, politique des éditeurs sur les données de recherche
- RGPD et données de la recherche lors des enquêtes conduites : les bonnes pratiques
- Enjeux du *data-mining* et du *text-mining* comme méthodologie scientifique et débats épistémologiques

L'open science : des conséquences méthodologiques sur tout un processus de recherche

Les formations de l'école doctorale Abbé Grégoire

Du Conservatoire national des Arts et Métiers (Cnam)



De la collecte des données, au travail en commun, en passant par la diffusion des résultats de la recherche – au-delà des publications scientifiques « classiques » (blog, réseaux sociaux, etc.) – la participation et le lien avec les parties prenantes impliquent de poser des questions sur les démarches de « recherche intervention » et de posture éthique.

Journées Doctorales

Tronc commun 1^{ère} année

Epistémologie. L'importance croissante des savoirs vernaculaires, profanes, sociaux et professionnels

Tronc commun 1^{ère} année

- Epistémologie sociale, philosophie, psychologie pragmatique, anthropologie des connaissances, histoire sociale de la connaissance
- Définition de la science par ses oppositions : savoirs savant/savoirs profanes, croyances/connaissance, cognition épistémique/savoirs pragmatiques et d'action, savoirs disciplinaires/savoirs multi-interdisciplinaires

Socio-histoire des sciences. Diffusion et transferts de connaissance dans les sociétés contemporaines A partir de la 2^{ème} année

- L'usage des connaissances « scientifiques » dans les sociétés contemporaines
- La place des experts et de l'expertise
- Le rôle des institutions de médiatisation et de transfert

Annexe : Détails du calendrier et programme des formations de niveau 1

Calendrier des formations obligatoires			
Activités	Date	Heure	Salle
Séminaire d'accueil des primo-inscrits	Lundi 23 novembre 2026	9h-13h	Teams
Portfolio des compétences	Lundi 23 novembre 2026	14h-15h30 groupe A	Teams
		15h30-17h groupe B	
Première semaine de formation obligatoire	Mardi 24 novembre au vendredi 27 novembre 2026	9h-17h	Amphi Jean Fourastié et Jean-Baptiste Say
Journées doctorales de l'ED Abbé-Grégoire	Lundi 24 et mardi 25 mai 2027	8h-17h	Zoom
Deuxième semaine de formation obligatoire	Mercredi 26 mai au vendredi 28 mai 2027	9h-17h	Amphi Jean Fourastié
Portfolio des compétences	Vendredi 28 mai 2027	17h30-19h groupe A	Teams
		19h-20h30 groupe B	

Formations obligatoires de niveau 1 - 2026-2027
Formations obligatoires pour les doctorants de première année de l'école doctorale Abbé-Grégoire
(toutes les séances doivent être suivies pour valider la partie obligatoire du parcours doctoral)

novembre 2026								mars 2027	
1ère partie	mardi 17/11/2026	lundi 23/11/2026	mardi 24/11/2026	mercredi 25/11/2026	jeudi 26/11/2026	vendredi 27/11/2026	vendredi 05/03/2027		
9h-10h		Séminaire d'accueil des primo-inscrits (via Teams)		Éthique de la recherche et intégrité scientifique (Amphi Jean Fourasté)	Méthodologies qualitatives et quantitatives (Amphi Jean Fourasté)	Maîtrise de l'information scientifique et technique (Amphi Jean-Baptiste Say)	Épistémologie (via teams)		
10h-11h									
11h-12h									
12h-13h									
13h-14h									
14h-15h30	Épistémologie (via teams)	Portfolio des compétences (doctorants de A à L) (via Teams)	L'intelligence artificielle pour la recherche en sciences humaines et sociales (via Teams)	Éthique de la recherche et intégrité scientifique (Amphi Jean Fourasté)	Méthodologies qualitatives et quantitatives (Amphi Jean Fourasté)	Maîtrise de l'information scientifique et technique (Amphi Jean-Baptiste Say)			
15h30-17h		Portfolio des compétences (doctorants de M à Z) (via Teams)							
2ème partie	lundi 24/05/2027 & mardi 25/05/2027				mai 2027				
9h-10h	Journées doctorales 2027 (via Zoom)				mercredi 26/05/2027	jeudi 27/05/2027	vendredi 28/05/2027		
10h-11h					Épistémologie (Amphi Jean Fourasté)	Éthique de l'intelligence artificielle (Amphi Jean Fourasté)	Méthodologies qualitatives et quantitatives (Amphi Jean Fourasté)		
11h-12h									
12h-13h									
13h-14h									
14h-15h30									
15h30-17h					Épistémologie (Amphi Jean Fourasté)	Éthique de l'intelligence artificielle (Amphi Jean Fourasté)	Maîtrise de l'information scientifique et technique (Amphi Jean Fourasté)		
17h30-19h							Portfolio des compétences (doctorants de A à L) (via Teams)		
19h-20h30							Portfolio des compétences (doctorants de M à Z) (via Teams)		

Les amphis Jean Fourastié et Jean-Baptiste Say sont situés 292 rue Saint-Martin, 75003 Paris

Chaque formation est représentée par une couleur différente